

民族团结教育研究三十年:经验、问题与展望

白亮 苏光正

(西北师范大学 西北少数民族教育发展研究中心,甘肃 兰州 730070)

【摘要】 民族团结教育重要性的日渐凸显是与国际国内形势变化密切相关的。近30年来,民族团结教育问题研究经历了从萌芽到迅速发展的历程。民族团结教育研究的主要内容涉及民族团结教育重要性和必要性、相关基础理论、课程内容、实施途径、存在问题与反思、对策及建议等几个方面。目前我国民族团结教育研究尚处在初级阶段或不成熟阶段,存在着理论认识尚不清晰、缺乏多学科的联合研究、研究方法单一、结论尚不明晰等问题。

【关键词】 民族团结教育;研究

【中图分类号】 G750 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1001-7178(2016)05-0019-05

DOI:10.15946/j.cnki.1001-7178.2016.05.003

民族平等、民族团结是我国社会主义民族关系的基本特征,民族团结更是我国各族人民的生命线。近年来,随着我国民族问题日渐凸显,党和国家在政治、经济、文化诸领域采取了一系列措施促进民族团结,其中在教育领域广泛开展民族团结教育是促进不同民族学生交往、交流、交融,构建和谐民族关系的重要举措。近年来,研究者在这一领域(主要针对学校民族团结教育)进行了一系列研究,并取得了一定的进展,在理论和实践层面为我国民族团结教育提供了帮助。

一、民族团结教育的研究历程

通过对近30年民族团结教育问题的相关文献分析可以看出,我国民族团结教育问题的研究是伴随着日渐变化的国际国内形势而逐渐发展起来的。按照文献的计量分析(图1),可将我国民族团结教育研究的发展趋势划分为两个阶段:

第一阶段(1984—2008年),民族团结教育研究的萌芽阶段。面对逐渐变化的国际国内民族形势,1987年国家教委印发了《关于在各级学校注意进行党的民族政策和加强民族团结教育的通知》,要求“要在不同地区、不同学校学生中经常地、主动地进行党的民族政策和加强民族团结的正面教育”。这是国家首次颁布的学校要加强民族团结教育的文件。1999年教育部、国家民委联合印发了《关于全国中小学开展民族团结教育活动的通知》。2004年教育部办公厅、国家民委联合发出《关于在中小学进一步大力推进民族团结教育工作的通知》。同时,国家出台了一系列政策并开展了民族团结教育试点工作,推动了该领域的研究。但总体而言,这一时期的相关研究数量较少,且缺乏深入的理论研究。

第二阶段(2009—2015年),民族团结教育研究的迅速发展阶段。为了更有效推进民族团结教

【收稿日期】 2016-02-02

【作者简介】 白亮(1981-),男,甘肃武山人,西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心副教授,硕士研究生导师,主要研究方向为民族教育、农村教育。

苏光正(1987-),男,河南濮阳人,西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心硕士研究生。

【基金项目】 本文系国家社会科学基金一般项目“西北多民族地区的民族认同与民族关系研究”(项目编号:13BMZ004)的阶段性成果。

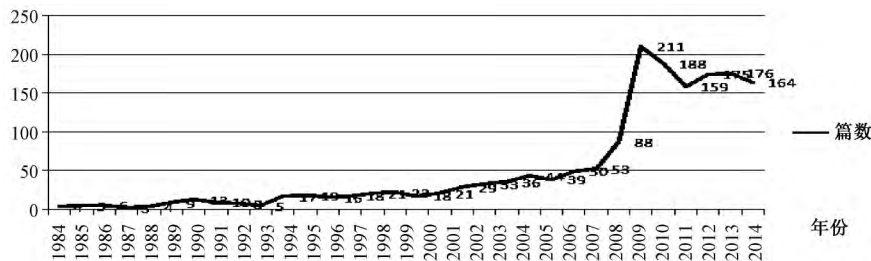


图1 我国民族团结教育研究文献的年份分布

育在各级各类学校的实施,国家相继出台了一系列相关规定。2008年12月教育部、国家民委联合印发的《学校民族团结教育指导纲要(试行)》、2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》和2015年8月国务院印发的《关于加快发展民族教育的决定》,都明确指出了开展学校民族团结教育的重大意义,规定了民族团结教育的指导思想、课程性质、基本原则、目标与任务、主要内容、实施途径等。这些政策的出台有力推动了学校民族团结教育问题的研究,促使学校民族团结教育的研究成果数量增多,研究领域不断扩大。这一阶段研究者开始从多视角探讨民族团结教育问题,涉及民族团结教育的重要性、必要性、基础理论、课程、实施途径、存在问题、对策建议等方面。

二、民族团结教育研究涉及的主要问题

(一) 民族团结教育的必要性、重要性研究

我国是统一的多民族国家,这是我国的基本国情,民族团结关系到社会和谐稳定,在学校开展民族团结教育是具有战略意义的重大举措。改革开放以来,汉族与少数民族人口流动规模扩大,内地和沿海各类学校中少数民族学生逐年增加。学生作为未来的社会主义事业接班人,开展民族团结教育有助于形成平等、尊重、理解的民族关系,有助于培养学生自觉维护国家统一、反对民族分裂的意识。

(二) 民族团结相关基础理论研究

1. 社会学视角。社会团结理论和社会互动论。涂尔干把社会团结分为机械团结和有机团结,其社会团结理论认为,从传统社会的机械团结向现代社会的有机团结过渡中,建立于社会分工和相互依赖之上的有机团结,能实现社会更大范围内的团结。“社会互动”,即社会相互作用,这

种不同民族之间的社会互动、交往能够有效促进各民族之间的团结。^[1]

2. 民族学和人类学视角。费孝通先生关于中华民族多元一体格局理论是我国开展民族团结教育重要的理论基础。各个民族与中华民族是“多元”与“一体”的不可分割的关系,各民族对本民族和中华民族的整体认同、对国家的认同的一致性,是我国各民族共同的历史选择。^[2]

3. 政治学视角。马克思经典民族理论是我国民族团结的理论源泉。一方面,包括马克思、恩格斯、列宁等有关民族平等、团结的理论,是我国开展民族团结的理论根基;另一方面,包含继承和发展的中国化民族团结理论,如“团结一切可以团结的力量”、“各民族平等联合”、“民族区域自治”、“各民族共同富裕”、“三个离不开”、“两个共同”等思想理论。

4. 心理学视角。主要是认同理论,研究分为三个方面:一是社会认同,民族团结关键要培养社会成员的社会认同,通过教育从主观上约束和消除民族消极态度影响,对待其他社会成员要建立客观、理性、平等、尊重、理解的观念;^[3]二是文化认同,根据班克斯(James A. Banks)提出的文化身份认同形成需要的六个阶段设计不同内容的民族团结教育课程,从而实现民族团结;^[4]三是身份认同,加拿大约翰·贝理(John Berry)提出涵化双维理论模型,并提出民族团结教育实质应是健全涵化,而非同化,强调民汉文化的整合,健全双文化认同。^[5]

5. 教育社会学和行为科学理论视角。教育是教育者与学习者之间信息的社会互动过程。教育者通过一定的教育手段使学习者接受其政治、法律、道德意志及社会行为规范,并将其行为内化和外化的过程,利用反复的强化重复到一定的阶段,将其内化为受教育者的思想、价值观等。民族团

结教育遵循了教育社会学和行为约束理论。^[6]

(三) 民族团结教育课程内容研究

1. 国家认同教育、公民教育。有研究者指出:要在多民族国家广泛开展国家认同教育,民族团结教育应以爱国主义为核心。从宏观上讲民族团结是不同民族整体上的和睦共处,从微观上讲民族团结实质上是不同民族个体之间互帮互助、平等相处的良好人际关系,即民族团结教育应该以提升公民的教育素养为目标。^[7]

2. 民族常识、理论、政策、法律法规教育。民族团结教育目的是增强对 56 个民族历史、文化、风俗习惯的了解,并促进对伟大祖国的认同,其核心的教育内容应该包含民族知识、马克思民族理论、国家民族政策。^[8]

3. 民族文化教育。少数民族在长期的历史发展中形成了独具特色的民族传统文化,为我国的统一和发展创造了源源不断的动力,应挖掘和继承少数民族传统文化中的精髓,促进各民族之间的团结。^[9]

(四) 民族团结教育实施途径研究

民族团结教育实施的途径:一是课堂教学为主要渠道,推进民族团结教育进学校、进课堂、进头脑;二是课外实践,通过课外实践可进一步增强民族团结的体验和感受;^[10]三是校园文化建设,注重校园文化隐性资源的建设和利用,学校物质环境与精神环境的构成具有潜移默化的作用,有助于民族团结教育效果的提升,包含学校的橱窗、广播站、宣传栏、报栏、标语建设等;^[11]四是搭建互助平台,如一些学校以民汉合班、合住为主要形式,促进学生日常生活交流,形成互助、共同进步的氛围,促进不同民族师生交往、交流、交融;^[12]五是其他途径,如通过互联网多媒体的运用开展民族团结教育。

(五) 民族团结教育存在问题研究

1. 民族团结教育认识不统一。有的研究者认为,应该突出“中华民族”这个核心概念,不应强调民族之间的差异;有的研究者认为,介绍民族特点和民族文化的差异性,有助于各民族之间的尊重和理解;也有研究者认为,民族团结教育容易强化学生的民族身份,易导致产生边界意识,可能泛化和强化民族问题;^[13]有的研究者则认为,民族团结教育成为只对少数民族学生的教育。^[14]

2. 课程设置缺乏科学性、系统性。一方面,教

育部统编的民族团结教育教材强调差异较多,构建民族共有精神家园的内容较少。^[15]另一方面,民族团结教育课程内容太简单、狭窄,缺乏科学性、系统性,不能满足学生全面了解民族知识与理论、民族关系与文化、民族政策的需要。^[16]

3. 课程教学及评价的方式单一。当前民族团结教育课程化,把政策法规作为教材,导致课堂上仅仅是概念、理论的灌输。^[17]在评价方面,以书面考试成绩作为单一的评价形式。^[18]

4. 民族团结教育教师专业性不足且相关师资培训较少。民族团结教育师资建设和培训工作是有效开展民族团结教育的关键。但目前民族团结教育的教师专业性不强,大部分是靠自己摸索出来的“土专家”,民族理论知识缺乏,且相关的师资培训较少。^[19]

(六) 民族团结教育问题的对策与建议研究

1. 加强组织领导,提高认识,尤其是加强民族团结教育的政策性、政治敏感性,统一领导并进行科学的规划。^[20]应开展对民族团结教育长效机制的探索和思考,提高民族团结教育的实效性。

2. 推进课程教学改革。在课程设计上注重历史与现实相结合,将国家主权意识、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、民族团结教育等内容融入课程标准和教材编写中;^[21]在课堂教学上,不同学校、不同专业、不同年级及不同地区的学生,其生活环境、专业背景、发展方向不同,教学过程要注重“因材施教、因地制宜”。^[22]民族团结教育不追求知识的严密逻辑体系,而是需要通过体验、互动、参与等方式促进民族团结教育顺利开展。^[23]采取课程综合渗透的方法,在综合课程和学科课程中统筹设计渗透民族团结教育。^[24]在教育方式上,应该从“重知”到“重行”,轻理论重实践。^[25]

3. 加强师资建设及培训。优秀的师资是加强和改进民族团结教育的组织保障,尤其是在多元文化背景下的师资培训,培养教师能够对不同文化产生积极的态度并培养其多元文化的教学策略,关键要能够培养出包容、尊重文化差异和价值多元的教师。^[26]

三、研究中存在的问题与对策展望

(一) 对现有研究的评价

1. 理论认识尚不清晰。首先,相关基础理论

研究尚不深入,缺乏对民族团结理论的研究和建构,没有找到合适的能破解民族之间偏见或歧视的理论和方法,缺乏有针对性的对策建议,基础理论研究没有为实践活动的开展铺平道路、扫清障碍。其次,对民族团结教育的内涵认识不清晰,民族团结教育的内涵到底是什么,当前学术界并没有达成共识,其教育方向和教材内容的设置都是有争议和分歧的。再次,对民族团结教育课程、教学的认识和理解也缺乏一种深度,民族团结教育到底是不是一门课,民族团结教育究竟包含哪些课程内容,这是对民族团结教育内涵认识不清衍生出来的问题。民族团结教育包含丰富多样的课程内容、多样化的教学方式,需要重新构建民族团结教育内涵,培养学生的国家意识、公民意识、中华民族共同体意识。

2. 缺乏多学科的联合研究。民族团结教育融合了民族学、人类学、文化学、教育学、德育学、心理学等不同学科的理论成果。研究者从不同的学科视野对民族团结教育问题展开研究,均是依循自己的理论方法和研究的兴趣点进行研究的。研究实践活动中,研究者使用了诸如“中华民族多元一体”、“民族团结”、“国家认同”、“公民教育”、“文化认同”等概念。但由于不同的研究者对这些概念的理解和界定难以达成共识,且不同学科视阈下的具体研究程序及手段方法存在着较大差异,以致人们很难对同一问题的研究做进一步整合。目前,国内研究者针对民族团结教育的研究多从自己学科视野出发,倾向于关注本学科领域的科学性和价值观,不同视阈的研究者又缺乏相应的合作和交流,使学科之间缺乏应有的渗透和整合。

3. 研究方法单一,研究结论尚不明确。当前,我国的研究者针对民族团结教育问题的研究倾向于宏观的思辨。通过文献计量分析发现,已有研究宏观思辨研究多,实证调查研究较少,检索民族团结教育研究文献数量共计 559

篇,去掉新闻报道等文献为 438 篇,其中 58 篇为实证研究,仅占 13.2%。相关的实证研究基本都是通过问卷调查的方法,缺乏扎实的田野研究,缺乏对当地的经济、宗教、文化背景的深入分析,致使很多研究者无法对研究对象作全局性观察和深入的了解,没有触及问题的深层,提出的相关对策建议缺乏可操作性和针对性。研究结论往往泛泛而论,呈现出研究成果丰富但结论尚不明晰的现象。

(二) 未来研究展望

安东尼·吉登斯曾断言“全球化使个体的生活和认同方式发生了深刻改变,国家认同建构也因此日益变得困难。”^[27]在未来的研究中,随着对民族团结理论的深化认识,民族团结教育研究将会不断深入,如对民族团结理论的进一步研究;对国家认同、民族认同、中华文化认同内隐形成过程及形成模型的研究;在经济科技全球化时代、多元文化背景下的民族团结的应用研究;在社会转型中民族团结媒介影响机制和效果研究;民族团结协同创新研究;民族团结教育常态化机制建设等。同时,新近的心理学研究发现,通过群体的接触进行交往、交流及重新分类等策略可以消除群体的偏见和冲突,这对民族团结研究起到积极的作用。未来多学科视野的联合研究、多变量统计分析方法的使用、田野调查研究等将促进我国民族团结理论和实践的深化。

当前,我国正在积极推进“一带一路”战略,民心相通是“一带一路”建设的社会根基,搞好民族团结,最关键的是争取人心,西部边疆地区变成了发展的前沿地带,更是成为对内开放、对外开放双向开放的“中心区”。^[28]因此,加大民族团结教育的研究具有重大的现实意义。目前,国内在民族团结教育领域的实践和研究必将推动该领域更为积极的探索和发现,以丰富和发展我国民族团结教育理论,推动我国民族团结教育事业的健康发展。

[参考文献]

- [1] 万明钢. 交往交流交融是民族团结的前提和基础[J]. 中国民族教育 2015 (12).
- [2] 马启智. 中华民族多元一体格局与我国的民族政策[J]. 求是 2010 (23).
- [3] 周光辉,刘向东. 全球化时代发展中国家的国家认同危机及治理[J]. 中国社会科学 2013 (9).
- [4] 邵晓霞,傅敏. 论文化身份认同类型学理论及其对民族团结教育课程的启示[J]. 贵州民族研究 2011 (1).
- [5] 常永才, John W Berry. 从文化认同与涵化视角看民族团结教育研究的深化——基于文化互动心理研究的初步分

- 析[J]. 民族教育研究 2010 (6).
- [6] 徐柏才,孙明福,邓纯余. 民族思想政治教育的研究进展与成果[J]. 思想教育研究 2014 (12).
- [7] 叶缤. 爱国主义是民族团结教育的核心内容[J]. 新疆社会科学 2007 (4).
- [8] 刘刚. 以公民教育素养为目标的民族团结教育模式改革[J]. 新疆社会科学 2014 (5).
- [9] 刘勳昌. 我国民族地区民族团结教育内容探析[J]. 前沿 2010 (6).
- [10] 王姗姗. 少数民族民族和谐传统文化与民族团结教育研究[J]. 学校党建与思想教育 2013 (9).
- [11] 庄玉霞. 增强民族院校大学生民族团结意识的途径[J]. 贵州民族研究 2011 (1).
- [12] 张立辉,王艳. 论民族团结教育隐性课程的概念与特点[J]. 学校党建与思想教育 2012 (13).
- [13] 高长生. 民族团结教育在中小学教育阶段的重要性[J]. 学校党建与思想教育 2009 (11).
- [14] 谭玉林. 我国民族团结教育理论与实践研究[D]. 中央民族大学博士学位论文 2011.
- [15] 万明钢. 建立科学的民族团结教育常态化机制[J]. 中国民族教育 2015 (10).
- [16] 周瑾. 多元文化视域下对我国中小学民族团结教育的思考[J]. 教学与管理 2014 (12).
- [17] 詹先友,杨继军. 藏区高等学校开展民族团结教育的途径与方法[J]. 民族教育研究 2014 (1).
- [18] 周耀治,冯振华,祖力亚提·司马义,李金叶. 民族团结教育的非智力因素问题初探——以高等学校为例[J]. 新疆大学学报(哲学·人文社会科学版) 2011 (4).
- [19] 欧阳常青,苏德. 学校教育视阈中的国家认同教育[J]. 民族教育研究 2012 (5).
- [20] 李尚凯. 对大学生深化民族团结教育[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版) 1990 (3).
- [21] 邢金良,娜么塔,毛敏. 民族高校构建民族团结教育长效机制的探索和思考[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版) 2012 (9).
- [22] 糜海波. 经济全球化背景下对学校爱国主义教育的新思考[J]. 教育理论与实践 2013 (1).
- [23] 刘桂荣. 加强“民族理论与民族政策”课教学改革大力推进民族团结教育[J]. 民族教育研究 2010 (4).
- [24] 曾水兵,檀传宝. 国家认同教育的若干问题反思[J]. 中国教育学刊 2013 (10).
- [25] 严庆,青觉. 我国中小学民族团结教育工作回顾及展望[J]. 民族教育研究 2007 (1).
- [26] 白亮. 多元文化视野中的教师教育[J]. 民族教育研究 2008 (5).
- [27] 安东尼·吉登斯(郭忠华、何莉君译). 全球时代的民族国家[J]. 中山大学学报(哲学社会科学版) 2008 (1).
- [28] 郝时远. 文化多样性与“一带一路”[N]. 光明日报 2015-05-28 (11).

The Study on National Unity Education in 30 Years: Experience , Problems and Prospect

BAI Liang , SU Guang-zheng

(Research Center for Educational Development of Minorities , Northwest Normal University , Lanzhou , Gansu 730070)

[Abstract] The increasing importance of national unity education is closely related to the changes of international and domestic situations. In the past 30 years , the study on national unity education went through a process from birth to rapid development. The contents of the study mainly included the necessity of national unity education , related basic theories , curriculum content , implementation approaches , and reflections on existing problems , measures and suggestions. At present , the study in China is still in its primary or immature stage with problems such as an unclear understanding of theories , lacking interdisciplinary research , using single research method and drawing unclear conclusions.

[Key words] national unity education; research

(责任编辑 娜木罕)