

当前高中语文教学研究的探索与反思

——以人大复印报刊资料《高中语文教与学》为中心的分析

李金云, 马欢

(西北师范大学教育学院, 甘肃兰州 730070)

摘要:从近年人大复印报刊资料《高中语文教与学》转载论文总的趋势来看,当前高中语文教学研究的主题聚焦于以下几点:对高中语文课程实施的检视、语文教学困境的突围、本色阅读理念的倡导、文学阅读困境的探析、古诗文阅读教学的优化、写作教学的多元取向与优化途径以及高考语文试题质量的考量等。高中语文教学研究,亟待加强语文教学研究的理论品格与实践品质,强化理论指导和哲学关照,把普遍的语文经验的总结向理论体系的构建推进,并进一步开拓语文教学研究多维的视野。

关键词:高中语文;教学研究;人大复印报刊资料

中图分类号:G420 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-413X(2015)05-0123-08

DOI:10.13763/j.cnki.jhebnu.es.2015.05.023

当前,高中语文教学领域的研究者们着重关心了哪些问题,研究者们对这些问题研究又反映出什么问题,这些问题对于未来的语文教学研究又有哪些启示,这是本文结合近年人大复印报刊资料《高中语文教与学》为主的文献分析试图回答的,希望通过这些问题的梳理阐释,为高中语文教学研究的推进提供一种参照。

一、高中语文课程改革的检视

(一)对语文课程理念实施的反思

语文课程新理念的确立,需要教师更新课程观、学生观、质量观,要求教师在新理念指导下呈现新的

教学内容和教学策略。由于旧观念的长期影响,教育观念的转变是一个艰难的过程。有学者指出,至今为止仍有部分教师未能理解语文新课程理念的真正内涵,把教学改革只是简单的理解为教学形式的改革,这种形式的追求甚至于到了“形式主义”的地步,具体表现为过度的追求教学流程设计中的形式主义、教学模式创新中的形式主义、学习方式改革中的形式主义、教学评价改革中的形式主义等^[1]。同时存在“教学主流应试化、课改目标人文化、教师素养平庸化、主体尊重畸形化、教学研讨形式化”等问题^[2]。无效的习惯性提问也成为突出的不良课堂教学现象^[3]。教师对方法的理解有误,过度地以方法

收稿日期:2015-07-01

基金项目:2014 教育部人文社会科学研究西部和边疆地区项目(14XJC880004),2014 年度甘肃省高等学校基本科研业务费项目“甘肃农村义务教育语文教科书使用问题与对策研究”,2014 年度甘肃省高等学校科研项目(2014B-023),2014 兰州市社科规划项目(14-057F),2014 年度青年教师科研能力提升计划项目(SKGG14007)

作者简介:李金云(1978—),女,甘肃天水人,语文教育研究所所长,副教授,教育学博士,主要从事语文课程与教学论研究;

马欢(1991—),女,陕西宝鸡人,教育学硕士,主要从事语文课程与教学论研究。

为中心、为归宿^[4]。将语文课程学科知识、语文学科课程知识、语文学科教学知识混淆在一起^[5]。语言,作为语文教学的安身立命之本被边缘化,语文课堂存在目标失范、重点失范、解读失范、流程失范等现象^[6]。在选修课的实施中存在“教师对选修系列的课程目标感到生疏,繁杂的内容影响了教师对课程目标的把握;选修课的开设没有与高考同步;师资水平难以配套”,对于选修课的实施,没有在教学理论上与必修进行区别;没有对高中生的认知心理进行必要的研究;没有根据语文的学科特征设计课程目标等^[7]。之所以产生这些问题,与语文教育的急功近利不无关系^[8]。

(二)对语文课堂教学困境的突围

1. 回归“真语文”课程理念

面对语文教学的困境,切实把课程理念真正落实于语文课堂教学的具体实践是当务之急。研究者指出,语文,作为一门基础性课程,不可能也无必要承载过多的社会责任和民族使命。坚守语文学科的“独当之任”,落实语文学科的基本性质,帮助学习者正确理解和有效使用祖国语言文字才是重中之重^[9]。把语文教育看做一种“母语教育”,追求“清晰性”、“可操作性”、“具体化”和“科学化”^[10]。还有学者基于语文学科的工具性与人文性的统一提出“本色语文”的主张,即“语文本真、语文本质、语文本位”,认为语文教学就是要在工具价值实现的过程中体现人文价值^[11]。也有学者认为语文就是广义的语言,既指几千年文明史积淀下来的语言文字精华,更指生活中接触到的各种语言现象。所以,语文教学就是要专注于“听说读写”的指导,具体到教学中就是要教会学生读书和作文^[12]。

2. 优化课程理念的践行

有学者对语文课程理念的传播过程进行反思,描述了语文课程理念在传播进程中经历的改变与异同,提出了厘清课程理念所使用的界限与加强课程培训的建议^[13]。有研究者从杜威经验观视角探析中国古代汉语文教学经验,认为解决汉语文教学实践经验的个性化与教育价值取向的统一化这一矛盾,教师需要将自己的学习和研究实践作为开展教学的重要前提,教师要在教学过程中基于自身的读写实践经验,引导学生亲历实践,注重激励启发的教的艺术和博约相济、经世致用的学的标准,师生在“教学相长”的情境中,到达理想的“乐学”境界^[14]。还有学者认为语文教学要注重培养学生的批判思维,建议应在高中开设逻辑学选修课程,以加强学生

的理性精神培育、逻辑思维训练、促进学生思维全面发展^[15]。主张将语文教学过程视为个体生命成长的过程,“学习生活化、生活学习化”是语文教学的最高境界^[16]。

3. 注重实施框架和步骤

研究者指出,“无休止的反复的关于对与错的学术争辩只会使语文教学实践左右摇摆,进退失据,无所适从”。无论对于语文教师,还是语文教育研究者,都要加强“应用技术的细节化和模式化研究”,一是着重研究一些细节的操作技术,这些细节的操作技术可以在实践中根据具体情况灵活组合;二是着重研究课程理念的整体实施框架和步骤,这些具有实操性的实施框架和步骤可以帮助教师根据实践情况,针对性地加以变通使用^[17]。

(三)对语文教材编制问题的讨论

1. 当前教材中存在的问题

2012年教育部对高中新课程的实施状况进行了调研,其中教材编制存在的主要问题是:教材编写缺乏深入研究,教材内容与《课程标准》要求有一定距离;教材趋同化严重,各套教材特色不足;教材存在繁、难、偏、旧现象,个别选文经典性不够;《课程标准》规定的课时量严重不足,教材内容偏多,给教与学带来很大难度^[18]。研究者还指出不同版本教科书的具体问题,如人教社2007版高中语文必修教材,一些模块内容的序列安排未能严格遵守由易到难,由浅入深的原则,模块内专项知识的分解缺乏紧密联系,相关内容选编重组往往顾此失彼,缺乏一定的理论依据和生活基础,同时模块中的不少教学内容密度过大导致在实际教学过程中难以落到实处。也有研究者就教材中选文涉及到的文言文注释提出了质疑^[19]。还有研究者从单元提示,课后练习和写作指导三方面对苏教版教材做了相关研究,指出重视人文性而轻视工具性,对高中语文的教与学可能造成的误导进行了分析。提出语文教材必须以“课文的语言文字、表现形式”为中心,引导学生从领悟“文”面之义(字面义、语境义)入手,再进行感悟“文”后之“意”(意味、情意、思想)^[20]。对于选修教材编制,研究者提出以下需要修订的问题,如选修是按必修的思路编写,选修没有体现学生的认知心理;缺少符合高中生不同阶段发展认知的基本的科学知识体系;写作指导知识少而散;选修教材的习题质量需优化等^[7];在高中语文选修教材的“学本化”方面,还存在“学本教材”数量过多,与精品尚有距离;“泛人文化”倾向,以及“学术化”的痼疾等^[21]。

2. 莫言作品能否入选教材

莫言荣获诺贝尔文学奖之后,其作品是否入选语文教材随即引发社会各界关注与讨论,例如,《人民文学》主编李敬泽认为,莫言早期的短篇小说充满诗意,非常适合中学生阅读,不能低估学生的理解能力。但也有学者认为在语文教材的选文问题上,我们不应该盲目“追星”,在莫言获得诺奖之后就将其作品选编至教材,这种做法太过功利。这一问题的本质被研究者视为中国社会转型时期多种价值诉求冲突在语文教材编选中的反映^[22]。

面对这一问题,研究者们认为,首先要思考的是教材的特性,而不是作品或者作家的特性,优秀作家作品是教材选文的必要条件而非充分条件,教材的内涵在某种程度上决定了它只能接受某种选文。有学者认为语文教材所选择的范文应该是语文课堂教学的榜样和学生摹写的榜样,而什么样作品进教材归根结底应该由语文说了算^[23]。也有学者认为语文教材的选文应该同时具备时代性和经典性^[24]。一般的作品进入教材都要接受改编,这种改编大致要考虑语文课程标准要求、意识形态、各个年龄段学生的心理生理特点、认知能力和甄别判断能力这些内容,如果基于这些选编原则考虑,莫言作品与教材在题材内容、艺术形式、批判意识和改编难度四个方面上存在一定的距离^[25]。

二、阅读教学研究深度的挖掘

(一) 提倡回归本色阅读理念

近年来,“本色阅读”一直被语文界所提倡。本色阅读追求本真的阅读个性、阅读面目和阅读边界,它是既尊重文本内涵,又尊重读者个性化解读的辩证统一^[26]。倡导本色阅读教学,不能丢失两个“本色”,一是阅读教学不能失去文本固有的本色,二是阅读教学不能失去师生的思维本色。本色阅读教学在具体的实践过程中有赖于师生对文本意义建构的想象与设计,在本色阅读的过程中要特别注意区别本色阅读与自由阅读、特色阅读^[27]。本色阅读在尊重学生个性体验的同时,教师也要加强必要的引导,处理好本色阅读与阅读导向的关系。本色阅读要以读为根本,着力培养学生认读、概括、感悟、探究的能力^[28]。本色阅读需要相信学生、调动教师自身经验、加强情感体验^[29],注重学生自己的发现,最终让学生学会独立的阅读、思考和发现^[30]。

(二) 聚焦文学作品阅读困境

“学习鉴赏中外文学作品,具有积极的鉴赏态

度,注重审美体验”。“能感受形象,品味语言,领悟作品的丰富内涵,体会其艺术表现力,有自己的情感体验和思考。努力探索作品中蕴涵的民族心理和时代精神,了解人类丰富的社会生活和情感世界”,这是《课程标准》中设定的文学作品学习目标。要实现这一目标,首先需要反思当前文学作品阅读教学面临的主要问题,诸如,一些教师把文学作品当做阅读材料训练学生如何审题、答题,文学作品丧失了自身审美特性,文学作品教学趋于工具化、功利化^[31];教学参考书的编制存在思想封闭、视角狭窄、内容单一等系列问题,而教师对教学参考书的运用依然存在膜拜心理;因袭陈旧的文学鉴赏视角和文学评论方法;主题思想、意识形态化的文学作品解读重心,忽视了作品的文学属性,缺乏对文学作品自身个性化艺术表现形式的审美观照等^[32]。

如何按照文学作品的文学性和审美性进行教学?一方面要吸纳“文学作品阅读的新方法、新知识”,另一方面,要形成“文学作品教学的新策略、新视界”。例如,实现文学教育语言审美的细读教学,将语言学习的理性与文学审美的感性相结合,并依据作品的文体特点对文学作品中的语词和句群进行细读,在强化文本细读的训练过程中使学生体味、鉴赏语言,达到技能教授与生命对话的统一^[31]。还有学者提出了独立阅读、多重对话、个性化阅读的方式来帮助教师和学生更好地完成文学作品的阅读^[33]。另外,依据王荣生教授提出的阅读教学“两个转向”观点,有研究者认为文学作品阅读教学的重点,应当审视从文本中选择哪些内容作为教学内容,又采用怎样的组织形式来呈现这些内容。还有研究者就难有定论的文学作品教学内容,以古典诗歌杨慎的《杨柳》为例,从“共感”、“心声”、“别解”的角度确定文学作品的教学内容,在遵循从“一般”到“个别”的教学思路中呈现“读文品文”、“读人品文”、“读己品文”的阅读流程^[34]。针对按体裁确定教学内容的思路,有研究者认为文学作品教学与教研长期以来都是突出体裁个性而忽视了共性,造成共性与个性双缺失,提出优化文学作品教学的关键首先是确立共性内容问题,确定文类的教学共性内容可以从我国古代文论“言、象、情、志”四个角度来思考^[35]。

(三) 关注古诗文阅读教学

“以言代文”“以讲代学”“以高考题定一切”的现象依然严重困扰着古诗文教学。针对这些问题,有研究者阐释了“因声求气”对于古诗文教学的意义:“因声求气”既是古文诵读的一种方法,也是对文本

进行审美的一种技巧;诵读可以通古人神气,因气而通其文法、句意和修辞,进而帮助学习者感受古代诗文的音乐美,体味古人的人格魅力,从而促进古人优美生活形象的对象化。我们对古诗文的理解不应只拘泥于无声的阅读和解剖式的研读,更当将其定位为对美感体验和人格修养的一种途径^[36]。应在语文教师的指导下,有序地选择“背诵积累和专题阅读”作为中学文言文阅读的教学内容^[37]。在词的教学,教师必须突出读的重要性与必要性、要以点带面、综合突破;以词论词,以词证词等,应在新课标的指引下,立足于词本身的固有特性,从教学实际出发,对学生进行多方面的人文熏陶^[38]。同时,虚实结合作为古诗词营造意象、意境时常用的一种结构特征和艺术手法也被研究者关注,要把握古诗词虚实结合手法,关键是要能读出诗词中的虚像,理解梦幻、预期、联想、遥想、暗写这些虚境^[39]。

三、写作教学研究广度的开拓

(一)写作教学取向的多元视野

1. 高中写作教学价值取向透视

基于课程标准视角,百年高中写作教学的价值取向体现出从关注文本转向关注写作的主体,注重作文教学的生活化的发展轨迹。在当前生活化作文教学的价值取向下,高中写作教学仍然面临如何处理虚拟写作与真实写作的矛盾、如何解决生活化取向下却“无话可说”的尴尬、如何解决“不限文体的话题作文”写作中的问题等,研究者提出作文教学需要重新审视、重视文体写作^[40]。

2. 基于“公民素养”培育的写作教学

有学者从关注公民社会建设和公民素养培育角度出发,提出了基于“公民素养”培养的写作教育观念,强调在写作中培养学生的公民意识和公民精神,即“以公民姿态,就公共事务,做理性表达”,在写作中培养学生参与社会生活的意识与能力,提升学生的理性精神和逻辑思维能力。这种观念把公民素养这一概念引入到写作教学中,为写作教学注入了新的活力,同时也让学生体会到了表达的生活意义与生命价值^[41]。

3. 以立人为导向的写作教学

研究者认为在写作教学的过程中应该逐渐淡化考试大纲,有效落实课标理念,以立人为终极价值取向^[42]。写作教学的任务绝不只是为了表达,也不仅仅是技巧层面的章法训练,而是通过作文教学使学生发现、认识并利用自我价值,发现自我与他人乃至

世界之间的联系、矛盾,并且能够辩证的看待这种联系、理性的处理这种矛盾。最终,让写作成为完善学生自我价值的一种方式^[43]。

(二)优化写作教学的多种途径

1. 读写结合:构建高中作文训练序列

长期以来,阅读教学和作文教学未能很好地融会贯通,形成了阅读与写作“两张皮”现象。有研究者提出从写作角度切入教学,将“阅读—写作”的学习顺序调整为“写作—阅读”的学习顺序,从“以写促读”的视角引导学生研读文本,设计与课文阅读密切关联的写作内容,从而达到以写促读、以写带读、读写并进,读写共赢的教学目的^[44]。也有教师针对读写如何结合的问题,提出了“高中作文序列训练”的框架,横向上,以写作知识能力、思维能力、思想内涵积累为纬,再细化分解三个方面的具体训练点;纵向上,以学段为经,依照先记叙、后说明、再议论(兼顾散文)的顺序,将现行阅读教材二度开发为写作教材,从而更好地发挥阅读教材对作文教学的指导作用^[45]。另外,通过美文的视写、改写、仿写、续写、引写等实现读写的良性互动^[46]。

2. 新快速作文:快与慢的辩证

“新快速作文”力图通过培养、提高学生的思维品质来指导学生写作。“新快速作文”在进行快速构思训练时采用新的文体分类法,选择日常生活中的九种常用文体,例如评论文、证论文、感论文、抒情性散文、记叙性散文、小说、通讯、消息、介绍文等,从文体入手训练构思,兼具整体性和实用性。在“新快速作文”的教学过程中,“快”与“慢”是辩证的,是结合在一起的训练,学生要做到40分钟写作800字左右文章的“快”,必须在日常学习中做好三项“慢功”:在生活中积累写作素材、在阅读中学习语言表达、在练习中熟悉写作技能^[47]。

3. 新材料作文:问题与对策

新材料作文作为典型的考场作文,近年各高考卷所提供的材料更为广阔,有利于考生多角度立意,提供更大的发挥空间,但同时也可能让学生不知从何处下笔。有研究者指出新材料作文的难点主要表现在材料读懂难、角度确定难、观点提炼难和问题拟写难四个方面,这些因素使得学生在面对新材料作文时常束手无策^[48]。也有研究者指出:一些新材料作文的命题本身就存在问题,如,试题情境设计违背常情和事理、试题素材脱离学生生活经验、情景设计或材料信息严重失真、材料信息自相矛盾、试题题材老旧或者直接“撞车”等,这在某种程度上影响了

考生对新材料作文的把握^[49]。面对这些问题,研究者认为教师应该从规范角度和技巧角度教学生写作,至于如何才能既好又快地完成一篇新材料作文,除了要学会审题,适当得体地对给定的材料内容进行加工、引述外,还可以在写作过程中从摘取和运用有效句式、概念主题转化等,将一些他人的事例运用到自己的作文中来^[50]。

(三) 作文内容和语言的共生

当前,高中生作文存在“堆砌辞藻,走华丽的路子,大话空话多,炫耀文笔”的趋势,对学生运用书面语言进行写作的要求和引导缺乏,作文语言问题令人堪忧^[51]。具体来看,学生作文中存在用不通的文言文“显深”、用古今中外名人名句装潢、用一些貌似深沉的文字“摆阔”的现象。分析这些作文“文风”的成因,有来自社会、课堂、学生诸方面的原因^[52]。研究者们从“内容和语言统一”的角度,提出了治理浮华文风的对策:将写作视为精神层面的事,作文的提升之本在于感官的审美开发,思维的方式改变,思想的境界提升。真正的语言华美定是思想的华美。语言就是思想精神,就是情感气质,就是本体,就是人自身^[53]。也有研究者指出“华美”讨论所涉及的基本学理是“语言、思想从来是一个生命整体,而非可以二分的组合构件”,认为“华美语言与华美思想共生在一起”的学理命题存在片面性:语言与思维具有相依又相隔的矛盾统一特性,语言思维与非语言思维的互补,大体上也就是直接表达与间接表达的相互沟通和相互生发,成为人类言语活动生生不已、言语世界绚丽多彩的动力,教师的“长善救失”“因势利导”显得格外必要^[51]。解决学生作文的“文风”问题,主张从标本两方面入手。治本,“从整个生活里下功夫”,创造一切机会让学生多读书,观察生活,对一些社会问题有自己的独立见解;治标,就是朱自清先生谈的文章选本,阅读教材要选经典作品,写作不妨选与学生比较接近的文章。还有研究者主张作文要学会用书面语言来表达,靠做题目是本末倒置、治标不治本的做法,重要的是要从大量的阅读中汲取丰富的精神养料来充实自己,提升自我^[54]。

四、对语文高考试题质量的考量

(一) 近年高考试题评析

研究者从语文高考的目标、内容和亮点对近年全国18套语文高考试卷的主要特点进行了梳理,“语言应用能力、鉴赏评价能力、文章写作能力、创新思维能力、探究能力”,是语文高考主要考察的内

容^[55]。近年高考语文新课标全国卷在稳中求进、求新的指导思想下,凸现以下亮点:更加彰显母语特色与学科功能,体现语文学科教育的多元价值;更加注重阅读文本类型多样化,凸显语文教育及其语言应用的丰富内涵;语言文字运用题推陈出新;作文题的阅读材料设计得更合乎逻辑与情理^[56]。也有研究者就2012年高考语文试题,例析了高考语文试题“红黑榜”:红榜试题的特点是贴近生活、语用要求明确、回归文章阅读基本能力的考察;而黑榜试题存在语言粗糙、表达模糊、文学体验功夫不足、滞于窠臼,偏离主题、形式呆板,轻重不均等问题^[57]。面对每年众说纷纭的语文高考试题,有研究者提出考量语文试题质量的不同维度,如语文学科本体知识、语文课程、教育理想、测试学、作为试题的自洽与考试组织的融洽性等,意在提醒研究者明确自身的评论立场、维度与标准,避免以自己的立场简单否定他人。这样的研讨才有可能不是每一个人的独白,对提升高考试题质量才有可能起到推动作用^[58]。

(二) 阅读主观题的测试

效度是评价阅读主观题的核心问题,研究者认为阅读文本是否普适与测验题目是否合理是影响效度的主要因素。命题者应避免选择特殊知识的文章作为现代文阅读理解考试的阅读材料,建议测验题目数量与文本的长度和信息量要吻合、测验题目本身的语言理解难度要合理、考查层次要全面化、立体化^[59]。也有研究者对阅读理解主观题系统误差产生的原因进行了剖析,认为一是语言模糊性本身造成的系统误差,具体体现在术语使用随意和题干指向不明两方面;二是评卷过程中出现的系统误差,具体体现在评卷者忽视试题考查的能力目标(以其他能力的评价代替对阅读能力的评价)和考生答案似是而非,难以依据评分标准判断两方面^[60]。除了保障阅读材料选择和理解的科学性,关注评分量表的设计也是更好落实主观题测试功能重要方面^[61]。

(三) 作文命题的合理性

高考作文到底该如何命题,这不仅关系到语文教育的价值取向和学习导向,也关系到对学生心理人格的塑造。有研究者从批评语言学的视角,指出新中国成立以来高考作文命题存在“角色预设偏误”,这种考题与“标准答案”预设着说话者(出题教师)自己的学术水平、人文素养是高于全国所有的考生,自己的思想就是“真理”的化身,是唯一正确的。作文命题突出的弊病是文体的去诗歌化、话题的个人化和答案的封闭化。期待未来的高考作文题真正

具有开放性视角,重视独立思考、社会关怀、世界情怀和历史意识,真正鼓励思想的自由驰骋^[62]。另外,也有学者从选用材料的性质与内容、命题思维、命题题型、涉猎内容等方面提出了作文命题的优化建议^[63]。作文的评分规则如何重建也成为了研究者所关注的问题^[64]。

五、当前高中语文教学研究的反思与前瞻

(一) 亟待加强语文教学研究的理论品格与实践品质

当前,对高中语文教学的研究大多呈现经验总结的样式,虽然这些研究不乏真知灼见,但从研究性质上来看,大多是经验式的。这种研究有其必要性,但从研究本身来说,缺乏真正有深度的语文教育理论研究的范例。“语文教育研究存在的许多问题,可以归结为理论的贫乏”,而造成这种理论贫乏的最主要原因,“就是缺乏一个对理论本身进行反思的‘哲学化’过程”^[65]。保持对理论的热情和哲学的兴趣,把语文经验的总结向理论体系构建,才能真正从浅层、经验的研究中超越出来,高瞻远瞩,面向语文教育的现实与未来。同时,语文学科的研究与学术以适应教育现实而组织,需要进一步强化问题意识,聚焦高中语文教学实践发展的基本问题,提高语文教学研究的实践品质。语文教学研究的发展必须依靠实践和理论共同发展^[66]。这就要求经验能上升到理论的层面,而理论又可以深化经验,两者形成一个良好的互动。

(二) 进一步开拓多维的语文教学研究视野

1. 开展多侧面、多层次的语文教学研究。在当前的语文教学研究中存在一种现象:就语文谈语文,就语文教学谈语文教学,就语文教学研究谈语文教学研究,始终以语文的眼光看待语文、语文教学和语文教学研究^[67]。有研究者认为这种语文教学研究都是基于“学派立场”的,即“我以为,我们以为”式的研究,研究者的特定立场往往限制了研究者的视野^[68]。语文教学需要从种种观点、多侧面、多层次地展开研究,同时又必须达到一定的学术水准。例如,有学者用“现代解释学”这个“他者”对语文教学进行研究,认为现代解释学视野下的语文教学研究有三种取向:学生知识经验积累的研究、学生良好语感养成的研究和建构对话型课堂教学的研究^{[69](P10-11)}。还有学者把语文教学研究纳入教学论的视野中,认为语文教学研究必须关注教学论和课

程论的发展^[67]。

2. 《普通高中语文课程标准》的科学性研究。《普通高中语文课程标准》是开展高中语文教学的行动纲领,如何完善“课程标准”的科学性是未来一大研究重点。例如,必修包含“阅读与鉴赏”“表达与交流”等目标,选修却没有与之相对应的课程目标,教师只好比照必修目标来套;课程目标设置太多,缺少学科目标的清晰界定;课标实施亟待完善操作性等。期望“课程标准”的调研与修订,能够就现存的问题做出科学的处理,使其更具科学性、操作性与实效性^[7]。

3. 高中语文教材设计的理论与实践研究。教材在学科教学中起着关键性的重要作用,这是教师在教学实践中深切感受到的。然而,对语文教材的理论分析仍然较为薄弱。关于教材研究,大致有三种指向^{[70](P135)}:第一,用该教材“教什么”的研究。亦即,重点放在教材背后的学科及科学、文化的研究。由此演绎地展开教材论。第二,“用什么”去教授学生应当掌握的教学内容的研究,亦即教授某一学科时,选择什么素材,如何构成的研究。第三,用该教材“如何教”的研究。亦即如何在教案中将某教材或学科内容加以具体化的研究。这些研究对于高中语文教材都是迫切的。其中,“教什么”的高中语文学科内容研究仍然是薄弱领域;“用什么教”的研究,主要研究语文学科内容的教材化问题,即通过什么具体事实使学生学习内容。近三十年来国际上许多教学理论研究都是围绕学生活动展开的。“青少年的人格发展只有在活动中通过活动才能实现,舍此便无他途”^{[70](P244)}。教材也同样,没有学生的活动就没有教材的存在意义。因此,不仅从活动定位的视角进一步探讨高中生语文学习活动的分析与构成问题是重要的,而且联系学习活动展开高中语文必修与选修教材的研究无疑是一个重要的课题。

4. 高中生语文认知心理与学习活动研究。着眼于语文学习心理的原理是如何运用于教学质量提高,对于推动语文学科的教学理论与教学实践的高层次,精细化发展是不容忽视的。“没有对高中学生的认知心理进行必要的研究,自然就没有新课程与高中生认知心理的有机结合。课标强调选修内容要注意结合高中生年龄特点,加强应用、审美、探究能力的培养,而现在高中学生的心理认知到底是怎样的,都需要研究者给出科学的数据,以此设置合理的学习目标和内容。”^[7]同时,在高中语文教学中要把重心放在多侧面地展开学生的活动上。关于通过

活动发展语文素养的认识,给语文教学提出了如下的永恒课题:高中生应当掌握哪些知识,发展哪些能力,培养哪些审美理念与志趣,形成哪些言语思维的习惯,以及哪些兴趣、理想、情感、意志及行为资质等;高中生要全面地实现上述目标,应当展开哪些语

文学习活动;教师要使所有学生从事具有必要质量的这些活动,应当做些什么^{[70](P9)}。

高中语文教学研究要取得更加深入的发展,需要研究者们不断地反思和总结当下研究现状,以更好地把握未来研究方向。

参考文献:

- [1] 顾咏梅,黄正瑶.语文教学反对形式崇拜[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(7).
- [2] 董旭午.高中语文教学缘何失真[J].语文建设,2013(10).
- [3] 赵宪宇.语文教学中习惯性提问的表现及对策[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(8).
- [4] 黄厚江.“方法”的理解与体现[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(4).
- [5] 黄伟,胡勤.“语文知识与课程内容”两人谈[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(9).
- [6] 周红阳.语文课堂的忘本与失范[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(10).
- [7] [21][74][77]王士荣.《普通高中语文课程标准》实践中的主要问题与具体建议(上)[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(7).
- [8] 万永翔.急功近利乃语文教育之最大敌人[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(12).
- [9] 周红阳.语文课堂的忘本与失范[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(10).
- [10] 管然荣.语文学科的核心能力究竟应该是什么——质疑课程标准的“综合性”理念兼谈“小语文”观[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(4).
- [11] 杨九俊.阅读黄厚江[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(8).
- [12] 程继伍.谁能拯救我们的语文[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(2).
- [13] 刘彩祥.语文课程理念的传播和理解——感知课程视角的分析[J].教育学报,2011(10).
- [14] 王倩.从杜威的经验观探析中国传统语文教学经验[J].教育学报,2013(8).
- [15] 俞发亮.高中语文应开设逻辑选修课程[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(12).
- [16] 于成义.语文教学更加关注人的成长——对当前语文教学的看法[J].中国教育学刊,2013(12).
- [17] 禹旭红.课堂教学如何把语文课程理念落到实处[J].语文教学与研究,2008(9).
- [18] 顾之川.高中语文课程:内容的分量与难度——基于2012年教育部高中新课程实施状况调研之语文学科结果分析[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(7).
- [19] 徐家永.对人教版必修教材中几条文言文注释的质疑[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(5).
- [20] 张忠森.教材对高中语文教学的误导——与教材编者商榷[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(5).
- [21] 李玉峰.试论高中语文选修教材的“学本化”和教师工作方式的完善[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(4).
- [22] 贺芬.莫言作品可否入选高中语文教材——兼议我国中学语文教材编写[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(9).
- [23] 王家伦,陈怡婧.应该由谁说了算?——论莫言作品进语文教材[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(5).
- [24] 樊华强.经典性抑或时代性:语文教材选文标准辨析[J].当代教育科学,2013(8).
- [25] 黄晓莲.莫言小说与教材的距离[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(5).
- [26] 张超.本色阅读:阅读教学的应有之义[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(5).
- [27] 王飞.论本色阅读[J].语文教学研究,2008(10).
- [28] 张敬义.本色阅读课究竟该怎上?评特级教师于永正《第一次抱母亲》的教学[J].黑龙江教育,2007(4).
- [29] 张珍娟.例说本色阅读[J].语文教学通讯,2006(11).
- [30] 姜志刚.《纪念刘和珍君》的本色阅读教学[J].语文教学与研究,2013(4).
- [31] 靳彤.强化作品细读,回归文学审美[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(6).
- [32] 何立新.开启文学作品教学新视界[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(6).
- [33] 王本华.作家眼中的文学作品教学[J].课程·教材·教法,2013(3).
- [34] 池国龙,章建春.文学作品教学内容的选择与呈现[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(8).
- [35] 段双全.文学作品教学的四个共性内容[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(6).
- [36] 黄春来.因声求气说与古诗文阅读教学[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(2).
- [37] 周安民.立体的懂:文言文阅读最高境界[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(9).
- [38] 朱少山.高中语文宋词的教学策略[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(6).
- [39] 何耀东.古诗词虚实结合手法分类典例赏析[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(3).
- [40] 李丽华.百年高中作文教学价值取向的演变、问题与出路[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(1).
- [41] 余党绪.以公民姿态,就公共事务,做理性表达——基于“公民表达素养”培育的写作教学[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(3).
- [42] 郭吉成.以课标为纲,以立人为价值取向——谈高考背景下的作文教学[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(4).
- [43] 王建稳.谈作文教学的育人功能——以“时事类材料作文”为例[J].人大复印资料·高中语文教与学,2013(9).

- [44] 胡生友. “写作—阅读”教学方式初探[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(9).
- [45] 贺克春. 读写结合: 高中作文序列训练的回归与出新[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(5).
- [46] 董旭午. 洪氏“引写”: 当今中学作文教学的路标——品读洪宗礼课堂“引写”艺术[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(12).
- [47] 周国强, 梁肇栋. 高中“新快速作文”教学模式的构建与思考[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(2).
- [48] 于建生. 浅谈新材料作文的难点及教学思考[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(1).
- [49] 杨百良. 高考作文命题取材与情境设计不当举隅——以近三年高考新材料作文试题为例[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(2).
- [50] 王玉强. 学会转化——如何将他人材料转化成自己的作文材料[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(2).
- [51] 李维鼎. 警惕虚胖, 慎言华美[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(4).
- [52] 赵志伟. 谈谈中学生作文的“文风”——兼谈考试作文的导向[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(4).
- [53] 黄耀红. 一份“华美”的检讨[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(4).
- [54] 毛荣富. 写作, 还是以书面语言为宜[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(4).
- [55] 顾之川. 语文: “考什么”与“怎么考”——以近年高考语文试卷为例[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(9).
- [56] 黄光扬. 可喜的创新与回归[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(9).
- [57] 徐思源等. 2012年高考语文试题“红黑榜”[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(3).
- [58] 郑桂华. 评价语文高考试题质量的五个维度[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(4).
- [59] 柴省三. 现代文阅读理解能力测验效度解析[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(3).
- [60] 赵静宇. 高考语文阅读理解主观题系统误差产生的原因分析[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(3).
- [61] 蒋远桥. 主观题测试功能的实现策略[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(3).
- [62] 章家谊, 胡 笙. 60年来中国高考作文命题的角色预设问题[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(4).
- [63] 于德龙, 张悦群. 2012年全国各地高考作文题述评[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(2).
- [64] 林荣湊. 重建高考作文评分规则的思考[J]. 人大复印资料·高中语文教与学, 2013(3).
- [65] 李海林. 语文教育研究存在的几个问题[J]. 教育探索, 2004(9).
- [66] 朱绍禹. 中小学语文教学研究的现状、课题和发展[J]. 东北师范大学学报, 1984(4).
- [67] 杨启亮. 教学论视野中的语文教学及语文教学研究[J]. 语文教学通讯, 2000(18).
- [68] 王荣生. 语文科课程论基础[M]. 上海: 上海教育出版社, 2005.
- [69] 曾 毅. 现代解释学视野下的语文教学研究[J]. 教育理论与实践, 2006(1).
- [70] 钟启泉编译. 现代学科教育学论析[M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1993.

Reflections on the Chinese teaching in high schools

LI Jin-yun, MA Huan

(School of Education, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070, China)

Abstract: Researches have found that the Chinese teaching in high schools focuses on the curricular implementation in relation to the reviews, countermeasures, natural reading, optimization of ancient poetry and prose, diversification and optimized methods of writing teaching and evaluation of quality of the college entrance examination of Chinese. Therefore, there is an urgent need to enhance the teaching quality, and further broaden multidimensional view of Chinese teaching.

Key words: Chinese in high school; teaching research; copying materials by Renmin University

[责任编辑 霍素君]